

說

文

逸

字

說文逸字卷下

遵義 鄭珍子尹 記

人部

𠂇

古文保。今本保下云養也。从人从采省。采古文孚字重文。二采古文保。保不省是保。保皆从采。一省一不省也。據形係是从采。保則明是从采。加入與鼻作得。厶作左。甘工喜戶作其。𠂇歆屎。

夏加偏旁一例不當舍本字別从孚之古文知采
古文孚四字舊是一文一解在原本當是保養也
从人从采采古文係采古文係隰古文从采凡三
古文二徐本原未脫誤集韻類篇係下載采係采
三古文繫傳飽古文餘下云采音保可見也自傳
寫誤以采古文係四字入上注又誤保字作孚後
因改係从采省係不省以與古文孚合遂成今本
古人臨書每形意相近卽彼此增減如孚卯从爪
子采養从八子八家所以采者示其初會意已足
後以孚采皆養育意且形皆从子故孚又从示示

又從孚二文形體遂同或昧此理者以孚係古文不應同體而併改此部字亦未可知要非也

知同謹按衣部衮下云余聲余古文係此尤係

下有余之明證

今本作係省聲係古文係按古讀孚係同若余止是古孚字詩

君云余聲余古文孚可也何待從係省聲乎此蓋俗以係下脫余字今讀孚又非係聲改

古文何○元應音義卷三云說文何古文何同胡歌反卷六云何古文何說文胡歌反何儋也則唐

本有此

古文

借

假也从人管聲。○此大徐所增十九文之一。段氏謂許君敘云六曰假借。又部段下云借也。當有借。珍按說文段訓借此假之。最初字古借字亦當止。作管。隶部藉云古者使民如借。故謂之藉。則藉旁。管卽是借字。故藉从之。段既加人作假管亦應。加人後人因許書寫脫遂謂古止作藉。藉非。

衣部

衾

玄服也从衣勻聲

衾

禪衣也从衣彡聲。○按今本篆用衾訓用衾脫誤與前冪冪同。

段氏據文選閒居賦李注所引說文衿玄服也補
正如此說詳彼注至選注音均二字當出說文音
隱段氏因於衿下
補讀若均不可從

衿

衿衣也从衣堯聲○初學記卷二十二太平御覽
卷三百四十二引說文韜謂之衣亦曰襜按今
說文韜衿衣也無襜字據此兩引蓋原有唐宋人
引書多以意屬不盡原文知襜亦訓衿衣與韜同

尸部

反

反或从又。○今鉉本反注云柔皮也。从申尸之後尸。或从又。繫傳反注云柔皮也。从又申尸之後也。或从又。按二本各有誤脫。當是柔皮也。从尸又。又申尸之後反。或从又。末四字乃重文。篆解傳寫誤。并上注大徐反誤。尸小徐并反脫去。本書車部輶从反。尸部屮籀文屮。赤部赧。从反。可證必有反。字玉篇作反。廣韻作反。各收一體。尸皮韋之象。又又。叢取手申韋之意。段氏所據繫傳本篆作反。从又注作。或从又定篆作反。而或从又三字究無歸著。

舟部

舩

小船也从舟周聲。○詩衛風曾不容刀。釋文云刀說文作舩。正義云刀說文作舩。小船也。陸孔同見。有此字但舟周左右互易似宜。以左形右聲爲正。段氏已據補。

儿部

免

子脫胞也。从二儿上儿母也。下儿子也。从𠂔省。○此蓋生免正字。子之生脫胞而出以其脫免故曰

案此說甚佳。據無故實而新造五異。近于方陽。一華人語。

免造脫免字因取象焉小徐謂說文無免疑脫从
𦏧省以免身之義通用爲解免晚冕之類皆當从
𦏧省而其疑義篇則謂說文有晚晚等字而無免
脫誤是不以前說爲定也今按玉篇免在儿部當
依許君部屬之舊乃由偏旁推其義如此然後凡
从免者可得而說晚晚冕晚晚冕晚晚冕九字从
免聲屬形聲字類或从人免類訓氏頭人生時頭
向下故从免𦏧从女从生免今本譌作免聲一生一免是
孿生也故訓生子齊均晚从子免子免是子已生
也故訓生子免身此三文皆會意段氏於兔部補

兔解作兔逸也从兔不見足會意注云兔兔之異
異於其足兔象躡踞之形有足有尾其字當橫視
之兔忝取速其足不可諛見故兔省一畫兔不見
獲於人則謂之兔珍按此襲六書正譌兔从兔而
脫其足之說非也兔象向左躡踞形前乃其足後
其尾若橫視則踞形不見且省去後一畫無
論橫視直視止是不見其尾而足之踞如故也安
見其忝速逸兔乎就如段說省之一畫是足則左
直爲尾右直必是足其
可諛見如故亦難通

新附爲巴歛歌字按後漢書王霸傳市人皆大笑
舉手邪揄之注引說文歛歛今本歛涉歛字加手
相笑也此聯縣字歛从欠歛亦从欠章懷所見
有歛可信手相笑之義亦勝今本俗作挪揄揄

揄揄

頁部

頁

眉目間也从頁冥聲詩曰猗嗟頰兮○集韻十五
青類篇頁部頰下丛云眉目間也引詩猗嗟頰兮

韻會九青顛下云說文睂目間也引詩猗嗟顛兮
按集韻類篇引說文之例有不明併說文者而併
說文所引經語必加引字以別於己所引書之併
某曰故當字下云某某也引某某必是說文此顛
字本說文韻會則明引之可見二徐俱有此字
玉篇頁部顛下曰詩云猗嗟顛兮顛睂目間也廣
韻十五青顛下曰睂目間也皆沿許舊顛出三家
詩毛詩作名爾雅釋云目上爲名係顛之假借漢
後因加目作
昭見西京賦

顛

顛或从頁黃。○玉篇黃部顛下引說文面急顛顛也。云粉切頁部顛下引說文面急顛顛也有衮切也。按今說文止有顛訓面色顛顛兒讀若隕無顛字。據玉篇知顛下原有重文顛氏兩部所引實一字之訓。凡許書重文與正篆偏旁異者玉篇並各歸部屬而兩引其訓。此其例也。色作急兒作也。亦與今本異。面急者枯槁不和柔之意。面醮顛則色黃。顛下所謂飯不飽面黃起行也。故字从頁黃會意。

廣韻已

下不載

頤

頭佳兒一曰長兒从頁斤聲讀又若鬢○見繫傳
訓頭佳也从頁斤聲讀又若鬢按集韻八微類篇
頁部頤下引說文頭佳兒一曰長兒則鉉本原有
頤篆多一別義段氏補從小徐今仍鉉舊六書故
卷十僂唐本說文頤
訓頭佳佳乃佳之譌

髟部

髟

髟吉聲

髟

籀文从介○今本止有髟字髟
是大徐新附據曹憲廣雅釋詁

駢下音義云按說文卽籀文髡字是隋本有髡其
重文作駢注云籀文今本以籀當篆誤矣其髡部
注中諸髡字並作結蓋以本書無髡改不知有髡
字存亦不當作結惟宋本駢下作髡是今毛本亦
改作
結

知同謹按太平御覽卷三百七十二引說文髡
結駢也是李昉等所見尚有存者結駢之訓勝
鉉本當

得許舊

鬣

馬鬣也从鬣者聲。○此字大徐新附據唐釋湛然止觀輔行傳宏波卷八之一云鬣項毛也說文云

鬣馬鬣也

今本鬣馬誤倒

是唐本有繫傳龍注鬣字从鬣

是鉉本作者以本書無鬣改士喪禮魚左首進鬣

注古文鬣爲

者係通假

鬼部

𩺰

鬼捷健也从鬼堯聲。○元應音義卷十二二十炫云勦說文作魑卷十三云勦說文作魑健也卷十

五十九云勦說文作魑捷健也卷二十又云勦說文作魑便捷也是唐本有段氏據補而未著其義注云玉篇魑輕剽爲害之鬼也說文當云鬼捷兒按許君訓字必顧部首當原訓鬼捷健也而凡捷健皆得曰魑故元應皆不備鬼字

山部

𡵓

高兒也从山酋聲○見文選西都賦李注引杜引慈由切乃音隱之文

广部

過也从广兆聲。○按斗部斛，旁有𠂔也。从斗，𠂔聲。大徐謂說文無𠂔，疑厂象形兆聲。段氏改篆作斛。从𠂔，𠂔旁有𠂔之𠂔。作𠂔。注云：斛旁有𠂔，謂斛中有寬於方尺之處也。漢律麻志：量法用銅方尺而圓其外，旁有𠂔焉。鄭氏曰：𠂔過也。算方一尺所受一斛過九釐五豪，然後成斛。劉徽注九章算術曰：晉武庫中所作銅斛，其篆書字顯斛旁云律嘉量斛方一尺而圓其外，𠂔旁九釐五豪。云云與律

麻志同庀旁者謂方尺而又寬九釐五豪也不寬
九釐五豪則不容十斗故製字从斗庀庀卽窕之
異體从广與从穴同珍按段說詳矣而以庀爲窕
實出朮斷今據偏旁从鄭氏庀過之義補此篆蓋
庀非特偏旁斛在古原止作庀以其過九釐五豪
名之後乃加斗爲專字據新莽斛斗銘篆書庀旁
九釐五豪并銘庀旁一釐九豪合龠銘庀旁九豪
見兩漢金石記與晉斛同用庀字皆从其最初古文則爲
許書原

有沒矣

石部

碑

染繪黑石出琅邪山从石單聲○見廣韻十二齊
引按漢武時已有金日磾用此爲名是倉頡正字
亦可
見

礧

礧類也从石臧聲○見
文選西都賦李注引

豕部

駭

四蹄皆白豕也从豕亥聲。○詩漸漸之石音義云駭爾雅說文𠂔作駭是陸氏所見有此字義當與爾雅同詩箋止作駭許鄭所據雅文各異

馬部

駢

馬三歲曰駢从馬兆聲。○今本駢下云馬二歲曰駢三歲曰駢而正文無駢字蓋三歲句本駢之注誤寫接上後益刪改因成今本段氏謂周禮教駢故書疑本作兆或借駢爲之許解中駢字後人依

周禮改

皆臆測

駢

馬赤黃色从馬解省聲○此字大徐新附按小徐疑義篇云說文埤字注从土駢省聲而無駢字亦脫誤今二徐本埤字注駢皆改解卽見於偏旁者且無可攷矣詩駟篇傳云赤黃爲駢凡駟傳所言馬色許君馬部諸字从從之知駢訓亦然馬色之字不得从牛芋會意新附注解省聲得之埤訓赤剛土初止當用駢周禮駢剛故書駢爲挈杜子春讀爲駢是從本字埤乃省駢加土許君埤注當云

从驂省

驂亦聲

𩇛

馬行徐而疾也从馬

𩇛

馬腹下聲从馬學省
與聲詩曰四牡騶騶

下云馬行徐而疾也从馬學省聲按集韻九魚四

覺類篇馬部騶下𣎵併說文馬行徐而疾引詩四

牡騶騶

凡說文所引經二書俱加引字

騶下𣎵併說文馬行徐而

疾也一曰馬腹下聲是所據鉉校初本如此推初

本兩文義同次必聯屬當騶上騶下自傳寫以形

近誤騶爲騶卽上下成兩騶篆後校刻者見上騶

篆之法从馬與聲於篆不應四牡騫騫又無出處
而下驚篆之注馬行徐而疾與上注同馬腹下聲
又義不經見以爲寫者複亂因剛从馬與聲詩曰
四牡騫騫某某切驚馬行徐而疾也一曰馬腹下
聲凡二十六字遂成今本段氏補騫是也移騫於
騫後非鉉舊次至疑許原無驚則失之鉉本雖如
丁度溫公所引其驚注亦非許舊蓋行步不徐不
疾原止當作與與如之與加辵爲安行之馱加心
爲馱步之舉此馬行與與故加馬作騫若騫从學
宐擬其腹鳴與石聲之響音義相似於馬行無所

取玉篇廣韻驚字注𠂔止云馬腹下聲當是依許君之舊其增入騫義者或以形似誤寫彼注數寫

又加一曰

二字也

𠂔

馬轉臥土中也从馬屨聲○見藝文類聚卷九十三引段氏已據補

𠂔

駝駝驢父半母𠂔 駝駝也从馬百聲○集韻也从馬毛聲 𠂔 二十陌類篇馬部駝下𠂔

云駝駝驢父半母駝下𠂔併說文駝駝也按二書多有併說文訓語而不加說文字者此以駝下定

之知駢下亦是僂說

文鉉本原有二字

犬部

笑

喜也从犬竹聲。○大徐增此字於竹部末僂孫恂唐韻引說文笑喜也从竹从犬而從陽冰竹得風

其體犬屈如人笑之誤說改从夭作笑段氏改从犬云綴竹部恐有未協準哭字从犬求之笑或在犬部从竹部字省聲珍按藝文類聚引說文笑欣喜也校唐韻引多欣字益足明許君原有古人於

性情類字如猜狢獬獯等多取意於犬哭取其叫
號笑取其嬉戲收入犬部無疑从竹乃其聲與嘯
嘯之从肅掉聲之从卓同段氏論古音以屋沃燭
覺爲尤侯幽之入蕭宵肴豪無入故不以竹爲聲
自亂
其例

知同謹按元應音義卷二引字林笑喜也从竹
从夭聲竹爲樂器君子樂然後笑則易夭爲夭
始於呂忱然以竹爲形說已強窒九經字樣笑
下引字統云从竹从夭竹爲樂器君子樂然後

笑則楊承慶又變天爲會意以笑者必天屈益
難通至陽冰更爲竹體天屈之說愈鑿愈遠矣

此字之存

孫恂力也

𦉳

秋田也从
犬繭聲

𦉳

或从豕示

示字鉉本無繫傳誤
爲作皆不合重文注

𦉳

或从示○今鉉本𦉳作𦉳重文有祿無𦉳繫傳同
按爾雅釋天音義云𦉳說文从繭或作𦉳从示左

隱五年傳音義云𦉳說文作𦉳釋詁音義云
𦉳說文或作𦉳二𦉳字皆原當作𦉳俗改知許
君𦉳原作𦉳从繭不从𦉳也又有重文𦉳从示从

繭與祿爲兩重文今本所以脫誤者蓋六朝俗書
繭作蠶則繭繭成蠶禮玉篇犬部繭之正文作蠶
注云亦作禮繭今作禮依據說文特隨俗作肆爲異
成俗行之繭又省虫卽乃寫說文者亦隨俗肆作篆而以說
文無蠶因蠶肆形相近遂改爲蠶禮自此秋田之
禮乃與示部親廟之禮重複俗又因刪示部禮及
重文禮更不知何時此部重文禮亦刪去攷集
韻類篇於蠶外別列祿禮二文云說文宗廟之田
也或作禮按說文祿本蠶之或體宗廟之田句係
許君祿下解从示之意二書蓋誤以意分而禮一

文或鉷本原有後始脫去亦不可定要是獮獮斷
當从獮旱緩部中字與璽在旨紙部者絕不相通
从璽先違聲類顧氏唐韻正據說文誤獮字謂獮
古音如璽其不从玉者音獮引五
臣本文選靈光殿賦獮獮與蹙叶為證按李本獮
獮作獮獮注引說文獮犬怒兒半肌切就賦文義
以獮為正示形近尔尔爾俗書
無別此獮所由誤顧氏未及審大徐止就俗本按
定非有陸氏音義始難尋其謬跡矣

火部



燭夷也从火从収讀若夷○本書燐併併併从
夂聲必有此字大徐於併下云夂不成字當从夂

省非也後廣韻集韻因不收弁獨玉篇五音集韻
有之但二書訓火種非本義楊慎譚苑醍醐云管
子弟子職櫛之遠近左手正櫛乃取厥櫛舊本作
卽叶音燼櫛卽皆假借字正作弁从火从収音燼
張有周伯琦輩不識弁紛紛誤說今以林罕小說
補之按小說久亾其敘云所篆者取陽冰重定說
文則此弁字出陽冰本从収火正弟子職右執左
正之意讀同燼又合併拚諸字之聲其爲許君音
義必矣燼說文作𤇑火餘也𤇑爲凡
木之煨𤇑弁專爲燭𤇑音同義相類

燉

火乾物也从火敦聲○見曹本廣韻四覺引張本
說文作廣雅按廣雅釋詁燉訓乾也依王氏證本火
乾物非釋詁語例乃按
者以說文無燉妄改

炎部

燄

燄或从炎炔聲○廣韻廿四鹽云燄說文曰湯中
燄肉也疑說文同上按今說文燄或作燄从炎从

熱省與疑从炎炔聲絕不相

類當本有兩重文今脫此

黑部

騰

騰或从代。○六書故卷三黛下云騰字唐本說文或从代徐本說文無黛字按此則元有

大部

𠄎

古文夷。○此字今本爲仁之古文按本書偏芻俱是夷字遲或作𠄎从𠄎聲𠄎从𠄎又持火會意𠄎平也又持火以平之知夷下本有此古文

知同謹按二徐原本𡗗有此文張有復古編取
說文及新附三千餘字無外溢者其形相類字
中別𡗗𡗗云上古仁字下古夷字集韻夷下亦
載古文𡗗可證鉉有張氏仁作𡗗从人集韻同
今本从尸未知孰是鉉舊
小徐注𡗗𡗗下𡗗云𡗗音夷
明據夷下古文言之今亦脫

𡗗部

𡗗
日西也从日𡗗亦聲○見繫傳按古日西字本
有𡗗𡗗二文皆會意兼諧聲𡗗从日𡗗者蓋頭偏

左望日必日在西方時韻會引作从日矢矢亦聲是也錯注云今易日昊之離作此字孫奕示兒編亦云說文引易日昊之離今作昊自鉉本脫後廣韻集韻諸書因無昊易亦改作昊惟書自朝至于日中昊一見昊字大徐於昊下云俗別作昊非蓋失檢

心部

𠂔

意也从心出出亦聲。○此大徐所增十九文之一段氏仍之改从心出聲爲从心出出亦聲。

懼

古文懼。○莊子天運篇吾始聞之懼。釋文云懼一
本作懼音况縛反。按說文懼是正字懼古文是說
文原有懼慙兩

古文今脫此

忼

習也从心大聲。○見詩小雅四月正義。大雅蕩音
義。左氏桓十三年傳正義引本書大部忼下云大
性忼也訓

解亦有之

知同謹按心部有忼訓習也。段氏改作忼攷忼
忼義同音別忼字經典釋文吏記索隱漢書注

及廣韻俱時制切音逝悵字玉篇余世切廣韻
餘制切大徐余制切怵音曳無合爲一字者段
氏因元應音義云怵又作悵及引字林悵習也
遂謂說文本作怵字林變作悵淺人用字林改
說文徑去悵
以怵當之誤

慙

慙或从忞○尸部慙从忞聲大徐以本書無慙疑
从心契省聲非也按慙訓忽也引孟子曰孝子之
心不若是慙據趙注本慙作忞云忞無愁之兒無
愁與忽義同則慙當爲慙之或體忞从丰聲丰讀

若介从介

从𠃉一也

水部

灑灑

灑灑水小聲

灑灑

灑灑也从水灑聲○今本止

灑灑

也从水灑聲

灑灑

有灑訓水小聲也按史記司

馬相如傳灑灑實陸索隱曰灑士湛反灑士卓反

說文云水之小聲也知說文本有灑灑二篆依注

例當如此文選長笛賦確投灑穴李注引說文灑

水注聲以賦文無灑故不從引灑改小作注亦從

賦意然可見

確有灑字

灑

大波也从水奮聲○此字大徐新附按文選魏都賦李注引說文曰灑大波也今本灑上則唐本有

之西都賦海賦注後漢班固傳注元應音義卷

一丛引倉頡篇灑大波也是本倉頡中正字

灑

灑或从廉○樓鑰攻媿集荅趙崇憲書載晁氏說曰灑徐力鹽切从水从兼徐本曰薄冰也一曰中

絕小水唐本曰薄冰也或曰中絕小水又曰淹也或从廉徐本闕灑字按此蓋據晁說之參記許氏

文字書則唐本濂下有此重文
段氏已據補又增淹也一訓

雨部

田田

古文霽○本書璫齶齶鷗樞疊偶累勳壘等俱从
勳聲當原有此字大徐云勳不成字凡从勳者尠

當从霽省段氏

用其說未是

知同謹按鼎臣及段氏謂無勳皆未悉許君注
例也攷本書凡云从某某象形者其象形之某

必別一古文古文卽其篆之最初字而許君亦
先在篆下說之如𠂔云从卜兆象形下有古文
兆算云从竹甘象形下有古文甘雲云从雨云
象回轉形下有古文云裘云从衣來象形今本
作
从衣來聲
一曰象形下有古文來淵云从水巛巛無
象形
左右岸中象水兒下有古文巛五云从二巛巛
脫
𠂔象陰陽在天地之間交午也下有古文乂全
書凡此等篆注𠂔是一例雷下云晶象回轉形
正是先爲晶作解其必有晶字無疑又諸古文
下俱注省字此亦當云省非从篆文省謂其形

減省於篆文也錯於甘下云下怵曰此直象形
於裘下曰象衣形裘則加衣小徐精識能發此
指是勝

大徐處

田田
田田

亦古文靄○見汗簡田部及部末雜字類古文四
聲韻十六灰引按今本止有籀文靄古文靄靄三
形鉉已前脫

靄後又脫此

知同謹按鉉本有靄不特古文韻可證集韻十
五灰類篇雨部靄下載靄靄靄三古文益足見

也卽繫傳亦有𪔐錯注藁籀文𪔐云从木回象
其屈盤𪔐聲按𪔐是从木𪔐省聲與鳥部鷓籀
作𪔐木部榘籀作𪔐从𪔐省同小徐蓋𪔐說
然可見所據有𪔐字今本乃從鉉剛又本書有
𪔐𪔐𪔐𪔐三籀文从𪔐可因之

見𪔐本籀文今作古文亦誤

魚部

𪔐 煮肉也从魚青聲○見北堂書鈔卷一百四十五
引按此字廣韻云煮魚煎會集韻云煮魚煎肉似

說文當訓煮魚肉始合从
魚之義書鈔引省魚字

門部

闌

闌闌市門也
从門叢聲

闌

闌闌也从門貴聲○今本止
有闌訓市門也闌在新附訓

市垣按元應音義卷二十二太平御覽卷百八十
二林引說文闌闌市門也是本有闌今依全書注
例補正文選西京賦李注引倉
頡篇闌市門是蓋倉頡中征字

耳部

睽

耳不相聽也从耳癸聲。○今本目部有睽訓目不相聽也。世久認爲睽乖字。按廣韻十二齊睽下引說文目少精也。別出睽引說文耳不相聽也是說文本有睽睽兩篆。从耳者乃睽乖正字。从目者非睽乖也。玉篇睽睽注與廣韻同。惟不傳說文元應音義卷一引廣倉睽亦訓目少精。是唐已前無目不相聽之說。由耳目兩旁筆跡易混。作睽乖字俗。慣从目。因刪說文耳部睽。以其注改目部睽。據元

應音義引廣倉下卽引說文睽目不相聽也易睽卦音義引同則初唐本已爲俗改廣韻所引蓋陸法言之

舊文

睽

睽或从彖○見繫傳段氏已據補

手部

𢇇

古文𢇇从止
是○見繫傳

知同謹按繫傳此字下張次大有按語是其本
原有或以迻徙字不合爲帶係俗增攷說文重
出字數十惟蕩蕩吁吹右獻數筆孳教櫻愷十
二文音訓無別一係俗增若昇廿韃劃菱變及
此徙七正篆爲得疾礮畫羸婦掃之古文劇柅
歛慙螫輟六正篆爲戲屎呦哲蠹覆之或體尗
音同義別或義略相似又古文孚保同作糸保
孟同作糸夷仁同作厶豕亥同作布尗聲義俱
異此皆許君就所見古籍一體兩用因兩出之
不得謂非說文原有之若嗜籀文作螭譌同漢明
之數瓜菹之蓋譌同染青

州之藍然重文作蕪
院同訓堅之院沈古文作
馬籀文作影同古文作
章之章鈺古文作
同下廣之恁玄古文作

字申古文作
𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

凡此等俱
非重出字

𠄎

斂也从手參聲。○詩遵大路正義曰說文摻字參
𠄎音聲斂也操字梟𠄎音聲奉也二者音義皆異

據此明許君摻操是兩字今本脫摻

段氏已據補操訓奉亦與今不同

知同謹按毛詩傳摻擊也斂置手中也方言自
關而西秦晉之間凡斂物而細謂之摻或曰摻

是許義所出摻是斂持自與操爲把持奉持異
廣雅釋言云摻操也以操訓摻其爲兩字益明
自隸變參彙皆作參其操字如孫梈碑節捺恍
慨熊君碑孔甫之捺夏堪碑捺絜冰雪之等彙
旁皆與參混至議郎元賓碑操直作摻碧落碑
之靈術仿隸以後人見漢碑如此許書又遺因
摻篆操則謬甚認摻卽操之變不知隸體參彙不分正如慘慄
兩字顯別說文而詩月出勞心慄兮正月憂心
慄慄北山或慄慄劬勞抑我心慄慄爾雅釋訓
慄慄慄也唐已前叢依隸作慘諸處釋文叢音
七感反望文作

音大誤開成刻石至今然
沿作慘罕知原是慄字
不得謂古無慘字也

又臬聲在蕭宵部參聲在侵覃部古音絕不相

通詩摻摻女手傳云摻摻猶織織韓詩卽作織

織見文選古詩十九首注說文又引作攃攃織攃皆侵覃

部中字毛詩是假同音更見摻操迴殊矣五經

文字云摻操上山檻反見詩下千到反又倉刀

反張氏尚能分別二字意其時摻尚未亾唐已

後雖脫去然小徐固識摻操之別楊文公談苑云吳淑按古

樂府中摻字多改爲操錯曰非可一例若漁陽摻者音士監反但所據說文逸

摻字耳至魏鶴山荅張洽書云魏晉間改操爲

摻以避曹諱是𣎵不攷漢元
實碑已有摻字直以𣎵斷矣

摩也从手研聲○見繫傳段氏已據補按集韻一
先類篇手部拏下𣎵引說文摩也則鉉本原有今

部末拏字

毛扈增

比也从手交聲○佩觿云五經字書不分校校自
注校古効翻比校校戶教翻校叙又荷校減耳以

說文陸氏釋文知之張氏五經文字皆從
木非也據此說文原有校校二字今脫校

知同謹按周禮校人注云校之言校也主馬者必仍校視之是校人本取校量爲名經僭作校以鄭證許說文必有校字五篇校胡敎切校古効切兩體兩音是遵許舊校人釋文云校戶敎反从木若从手旁作是比校之字今人多亂之郭氏據釋文指此時蓋已罕識校校之別矣五經文字木部云校音敎又音效皆从木其手部又云校經典及釋文或以爲比校字字書無文知陸氏已後說文字林諸書中从手之校概爲俗刪張參精博且不及見許君舊文自後開成石經凡

比校字無不从木傳至今日經典舉無从手之
校甚有杜撰云以避明諱省校从手者奪存郭
氏所據猶可以補

說文正經字也



大木柵也。○叟記賈誼傳攔如拘囚索隱引說文
如此按此字玉篇廣韻俱無如木柵義當从木無

佗文參證

錄俟知者

女部

姒

夏禹吞啻曰生因以爲姓从女曰聲○按郢下云
姒姓國威下引詩褒姒威之已見注義不應錄姚

媯姬而遺有夏國姓也古蓄昔字止作啻曰

中說曰啻禹因其母吞啻曰而生故其姓加女作

姒詩美孟弋矣公羊春秋襄四年夫人弋氏薨葬
我小君定弋漢司農劉夫人碑任似爲口姒作弋

似然假

借字

知同謹按婦人之屬母姑姪姊妹妻妾婦娣
婦姨凡十二人不應姒一人其字古獨不从女

樂

美兒也从女樂聲○見曹寅本五篇女部引張士俊本說文作桂苑按隋曹憲等撰桂苑珠叢一百

卷觀唐顧氏無從見唐宋人增修亦未

一引及蓋按者以說文無樂字妄改

安

安也从女爪與安同意○本書餒按綏皆从安聲今餒按譌从段氏據補如此說詳彼注

叀

籀文婁从人中女曰聲○見繫傳段氏已據補按集韻十九侯類篇女部婁下林載此籀文知鉉本

原有秦繹山碑詛楚文數字作數左旁

卽此惟中稍變今部末有叀毛辰增

愧或

从心

愧或

或从恥省。○玉篇耳部愧下云說文與愧同慙也。今說文愧重文作愧注

愧或从恥省無愧字按愧明是从心鬼聲不合从恥省以玉篇推之蓋原是愧愧兩重文傳寫脫或从心愧四字其或从恥省遂成愧之注文段氏注愧字云卽言从心可也蓋未攷此

匚部

匚

棺也从

匚久聲

匚或从木。○今本有柩無匚段氏據玉篇匚棺也亦作柩補正如此

說詳

彼注

囿部



籀文囿。○按集韻六豪類篇曲部囿。囿下丛云古器也。籀作囿。知鉉本原有此文。顧氏繫傳本囿作囿。與部首不合。當是繫傳亦囿。囿兩文傳寫篆誤。涉籀成兩囿字。因刪下籀也。囿籀文。囿字籀易囿。

爲 仁

弓部



弓戾也从弓敝聲。見詩采薇釋文正義引段氏已據補。



古文彈。見汗簡弓部古文四聲韻廿六寒引佩觿亦云弓古文彈。

知同謹按今本彈重文弋注彈或从弓持丸段氏以郭夏所引正是从弓持丸改今本從之。今攷通志六書略象形篇弓下引說文行丸也會意篇弋下引說文行丸也。彈或作弋从弓持丸。

或作弓又集韻廿九換類篇弓部亦有執弓二
或體則鉉本原執弓亦有段氏蓋非又攷繫傳
執注作或說彈从弓持丸如此與鉉異以注語
推之當是上列弓字云古文彈从弓持丸復用
或說从弓持丸是从弓从丸而收執字於下故
其注云爾如此則繫傳本亦有弓注且有从弓
持丸四字五篇彈下重執弓二文
不應偏旁是一弓或卽弓之誤

糸部

𪛗𪛗
𪛗𪛗

古文繼反𪛗爲𪛗○今本繼下云一曰反𪛗爲繼
語不可了按韻會八霽繼下引說文繼或作𪛗反
𪛗爲𪛗蓋鉉本繼下原有重文𪛗注云或作𪛗反
𪛗爲𪛗宋時用鉉本補鈔繫傳二十五卷故黃直
翁所見如此五經文字糸部云繼從𪛗
反𪛗爲𪛗本說文言之後傳寫者
遺繼或作𪛗以反𪛗爲𪛗併入上注淺人不識因
加一曰後又改令大小徐本丛同遂成今本當從
韻會補正但𪛗與𪛗皆最初古文鉉本繼或作𪛗
許君必原作𪛗古文繼段氏補仍大徐作或體未
當又謂繼从糸繼不通凡改作繼从糸𪛗尤非繼

乃漢時絕之別體苑鐘碑伏卽繼倫可證蓋繼旣
从糸繼因加糸配之也木部繼从繼今以本書無

繼改繼

省聲非

𦉰

緝或从其○此大徐所增十九文之一蓋據蒸璆
之偏旁增按詩出其東門正義引說文蒸蒼艾色

也正緝字訓語

是所據本未脫

𦉰

帛雀頭色一曰微黑𦉰淺也讀若讒从糸𦉰
色如紺从糸取聲

𦉰

聲○今本止有纚注

云帛雀頭色一曰微黑色如紺纚淺也讀若讒从糸毚聲無緞字說者以帛雀頭色與考工記又入爲緞注今禮俗文作爵言如爵頭色也合微黑色如紺與士冠禮爵弁服注爵弁其色赤而微黑如爵頭然或謂之緞合遂謂緞字許君止作纚按此注屬文可疑一曰微黑色是一義纚淺也又一義不應不加一曰字且止當云一曰淺也不應另提纚字曰纚淺也又毚聲在侵覃部豈不應取魚虞部中之取字爲聲別造緞字錢氏大昕汪氏中諸人雖有緞纚一聲相轉之說要無所據今攷纚篆

蓋緞篆之誤下纜淺也云云乃纜字篆解今本由
緞纜聯文誤緞作纜卽上下成兩纜篆淺者不知
因刪注从糸取聲不相應之文以纜之篆注併入
上注令免重複觀纜淺也一句斷然可知也纜注
恐亦未完次緞之下必係帛色當云帛淺
某色今不可攷後人止取淺義爲僅纜字

虫部



蠆或如此○按肆體蠆作蠆今說文止有蠆蠆二
文據蠆字云蠆聲邁厲兩字从云蠆省聲邁重文

蠶屬重文屬𦉳云或不省又噉蠶𦉳云蠶省聲知
蠶本有此重文𦉳字全體象形書時閒以形涉𦉳
字遂併𦉳作之因有蠶一體古字似此增變者多
可互證也其他从萬者言部謫貝部贖力部勸今
本𦉳云萬聲當必原是蠶省聲後人
以無蠶字改不知从萬卽不得聲

知同謹按虫部有蠶字从虫萬聲讀若賴諸字
从蠶者或疑是蠶字於聲極合但考蠶注云蜃
屬有三皆生於海屬千歲雀所化秦人謂之牡
厲是許君止作厲廣韻蠶蠶二形皆俗增且萬

聲亦不得讀若賴明
是淺人羸入不足據

蟻

蛾或从義○爾雅蚘蟬大螳音義云螳本亦作螻
蛤誤俗作蟻字按說文蛾蛤誤羅也蟻或从今誤

義螻蠶化飛蠶二螻今也杜誤非螳字按今說文無
蟻篆據陸氏引蓋原有又知蠶下重文螻與蛾重

出必後人羸入

故陸氏不及

游

蟬游也秦晉之間謂之蟲螳从虫游省聲○藝文
類聚卷九十七引說文蟬游秦晉之間謂之渠略

說文本字 按今說文有蜉為蚘蠹字之重文無游

字據類聚蓋原有今本脫而蠓下一曰蜉游及掘

下引詩蜉游掘閱猶存注中段

氏依夏小正改作浮游未淡攷

黑貝也从虫台聲○見廣韻十六

哈引今爾雅作貽係假借俗字

𧈧

虫部

𧈧

飛螳也从虫𧈧聲○爾雅釋蟲音義云
𧈧說文字林从虫𧈧𧈧段氏已據補

卯部

𠂇 𠂇 𠂇 𠂇
古𠂇卯。○段氏已據五經文字九經字樣刪石部古文礦補此文說詳彼注

土部

𠂇 𠂇 𠂇 𠂇
𠂇或从𠂇。○見繫傳。馬顧本𠂇作此體。段氏補作𠂇。所據本異。今部末有𠂇毛屨增

金部

質

榘也从金質聲。○見後漢書馮魴傳注引榘字見爾雅蓋漢世文許君訓語中可通俗也大徐木部

附櫝石部附

磧皆俗行

劉

戊也从金刀叩聲一曰殺也

劉

古文劉。○本書劉瀏从劉聲而無劉字小徐疑義

篇云脫漏是也其解鐫字云此字史傳所不見疑即劉字刀字屈曲傳寫誤作田按刀誤田雖有是理攷玉篇金部云鐫古文劉字竊謂鉞已從錯說定鐫為誤字宋世奉為圭臬修玉篇者必不以鐫

爲古文劉此爲顧氏舊文可知若其時劉猶未誤
顧氏且不知有鐺何從采鐺若已誤則鐺在說文
已是篆書顧氏亦不得以爲古文然則許書之舊
必劉爲正篆鐺爲古文後來本俱譌脫二徐略說
存疑因而不改而段氏據以改鐺爲劉殆未攷五
篇目其訓解許君必不用殺爲正義先以不祥加
於國姓玉篇劉鉞斧鉞字說文作也殺也是亦宜
本說文書顧命一人冕執劉一人冕執鉞正義引
鄭注劉蓋今鐺斧鉞大斧此其分也其聲則古文
从畱畱亦聲劉亦亦聲漢人叩金刀之說執肆體

以符識緯鄙

謬不足議

知同謹按大徐本鐳下止般也一訓無从金畱
聲顯是殘脫之跡宋秦熈鐘鼎款識載晉銅尺
文劉歆已作鐳茲可見
錯說刀寫作田之誤

且部

古文且又以為几字○見繫傳段
氏已據補古文下舊衍以為二字

畧部

畧

古文畧下从尢。○今本畧注有古文畧下从尢六字，知有此文，後脫誤以其解併入上注。

乙部

乙

籀文乾。○今本籀文大徐作乾。宋本如此，今小徐作乾，或疑二徐本必有一誤，非也。集韻二僂類篇

乙部乾下，从云籀作乾，乾二書，概本大徐絕無從。小徐采異體者，則大徐原有兩籀文，今脫此字。

知同謹按乾从皃部之皃皃注闕錯偁李陽冰云从三當作日旦在中蓋籀文陽冰知皃是籀文以此乾字从之也汗簡乙部載乾注石經此魏正始石經用籀體又可證乾字不誤

酉部

酉

酒味苦也从酉今聲○見繫傳段氏已據補按集韻五十珍類篇酉部會下叢偁說文酒味苦也知

大徐原有此文
毛辰以綴部末

知同謹按繫傳禽次醴上醴訓甜長味也鉉本
作酒味苦也集韻引同是禽醴同注淺人罕見
禽因以爲複妄剛耳汲古閣初刻醴訓從宋本
後改苦字作長究當以小徐爲定文選洞簫賦

注引字林醴甜長味也

今本

甜字衍呂忱本說文足證

酉

厚酒也从酉胥聲○見宋竇萃酒譜引玉篇

酉

訓美酒義同廣韻訓麴酒與滑訓茵酒者混

酉

白酒也从酉零聲○見宋朱翼中酒經引按聘

酉

禮酸黍清皆兩壺乃古經正字鄭注與許同

說文逸字卷下

說文逸字附錄

家大人記說文逸字二卷訖而命曰此外不錄者
尚多有有本書寫誤之旁有繫傳竄衍之字有大徐
誤增之文而諸書所引有以佗籍冒許書者有因譌
改而與今本不應者亦有今本譌改而與所引不應
者甚有小徐篆韻譜如今本屢入新附於俗書者凡
此概非逸文余見書不備茲記誠不能無遺漏然非
此等字也汝其別編之庶寓目斯記而有以補正闕
失者無舉是類爲病至於唐已後人書有就別出俗
體引許君本字者宋已後人書有偁大徐新附爲說
文者可無庸錄也同謹受命用敢分別前載悉錄庭

間以附於末如左時咸豐戊午七月十五日男知同
謹識

本書偏劣

梯

艸部梯云梯聲按梯卽稊稊本字不得別有稊
段氏已據莊子道在稊稊字改从楷梯之梯

言

本書稊鄴等字从艸尋聲按尋本从彡隸省以彡連彡不
斷卽止是彡作篆者又從隸書之因不見彡體非別有無
彡之尋段氏

𠄎

本書噬滋从艸彡聲段以彡者發
之隸省改噬爲噉惟滋字未及改

𠄎

是部遼下云从辵彡關段

𠄎

千部𠄎云諤聲段謂當
謂當作从辵从略省从彡

𠄎

作从彡从言𠄎聲是

𠄎

齒部𠄎云佐聲鉉謂說文無佐字此字當从𠄎傳寫之誤按佐字古止作左𠄎遺一筆卽成𠄎大徐說確

𠄎

部首殺云杀聲鉉謂說文無杀字按殺有古文杀古文韻引作𠄎乃崔希裕纂古之體夏氏標別甚明

是所見鉉本原作𠄎今本誤又據五經文字殳部云杀古文殺字是唐本原作𠄎鉉本仍誤殺卽从古文增殳許君當云从杀今云杀聲寫誤大

𠄎

鉉本築之古文築錯本毒之古文𠄎从此按

徐因形誤遂不識是杀字

戴凱之

𠄎木部櫛云絲聲古田

火部𠄎云稿聲鉉謂當竹諧

𠄎按當从絲寫誤

𠄎

从下播文𠄎省是錯注

稿音替逼反或

筵

心部筵云筵聲

木

水部漆云杂聲

其本有稿字

筵

按當云筵省聲

木

小徐引裴光遠

云从木者所以漆梳茜之屬也从九者

畱

錯本刀部副

漆之數也則說文當本云从木从九

畱

籀文畱云籀

文副从畱按當是从二畱籀文

畱

錯本角部隴會部傷

喜重形鉉本無从畱二字是

畱

錯本角部隴會部傷

錫字从夫易聲凡傷觴傷傷傷等字从之省省矢之下

加於易上也此誤今鉉本惟觴傷云錫省聲其傷錫云傷

省聲傷云傷省聲亦誤段注昧此凡謂觴傷等从錫省聲

改錫篆作錫而觴傷下乃仍作錫省聲既云傷从錫省而

錫注又改爲从傷省是使二字互相从又改傷下錫

省作傷省其錫下乃從錯本作从易益芬不可治

錫

錯本女部媿云魁聲按
鉉本作从生免聲是

大徐新增

璵

此據璠字注增按左傳釋文云璵本
又作與音餘則作與古字後加玉旁

且

此據欻字
注增按易

其行次且釋文次本亦作欻說文作鈇馬云卻行不前也
說文倉卒也且本亦作祖馬云語助也王肅云欻祖行止
之確也此可知唐本說文有鈇無欻何論祖字鈇係次之
正文且則語詞俗行加次且从走王肅因認作疊字非也
說文當併

𠄎

按迎返字周禮作訝諸經作

𠄎

此據味
啖諾讐

剛欻字

御此俗增本書亦無所見

注增按古止作應錯本味

易

此據馬字注增按剔解字

注尚作應而鷹皆俗改

正作鬣士喪禮特豚四鬣

注今文鬣爲剔蓋古文省刀今文省鬣

鬣

此據臆字注

也鉉本鬣从刀易聲錯本作剔聲誤

增按臆鬣字

五篇廣韻丛作鬣知臆許本訓鬣而正文無鬣蓋漢世名

注自不妨通俗也爾雅角謂之鬣別文別義亦以非古不

載

此據被字注增按爾

𦘔

此據被字注增按爾

𦘔

此據半字注增按伴出

半伴也件事理也本

𦘔

此據頰字注增按

𦘔

此據其

譌亂不通據之先誤

𦘔 面部醜係本字

𦘔

誤本逢

云峯省聲增按小徐注峯下云逢峯从此知其

𦘔 此據

本逢是峯聲不誤而丛舉峯字或其本有峯

𦘔

素字

注增按古止作致月令功致禮器德產
之致及本書覲注致密皆是俗加糸
本作醜而鉉本反改作璚璚字見周禮醜字見禮記皆漢
別增段云古當用菱按王君廟門碑束帛有璚又以璚爲
菱其說
當然

說文穀部傳

𡇗

從示從兆
他雕切

𡇘

胡神也從示
從天火千切

𡇙

從示從乍祖故切
顧廣圻本如此

按大徐示部新附凡四文此文上乃禰字淺人因此部
末有禰遂全取新附者刪改增入謬汪馬本祚下錄臣鉉

等曰數語

覓

犯而見也從月從見也臣錯曰義同於冒

尤謬極

沒黑反○按見部有覓突前也从見月卽

覓之誤五篇見部覓突前也元應音義卷九卷十二云覓說文突前也字从月从見知見部覓本从月後譌作覓淺人因綴覓於月部非覓下臣鉉曰犯月而見是突前也此注與錯說並出偽造龍龕手鑑日部云覓說文突前也誤認曰爲日謬於偏旁然

炙

炙也從火夕旨石反○按諸字書俱無此長孫訥言切韻

可見訓突前字本从月

序云筮之一畫詎惟千里見炙从肉莫究厥由輒意形聲

固當从夕知此係六朝間俗省隸楷原不以爲別一字妄

人竄入說文後有知者仍改作炙而又不刪炙字故繫傳

本炙炙相承小徐於炙下云炙別有部此疑誤收蓋未審

灑

大水也。从水，夆聲。○此次在洛，上當是洛之形，誤重出訓。大水仍依洛水義。集韻以爲澧之別體。澧水見

山海經許

亦不錄

五經文字

寂

宀部寂寂下云。上說文下石經按今說

夆

肉部夆

文作宋从赤非从叔張氏所見不同。夆下云。上說文下經典相承隸省。按說文正作夆，夆不成字。說文本無夆也。夆亦非夆省。蓋石本上下互易。非張氏原文。夆隸變作夆，俗楷又

寢

水部寢寢下云。上說文下字林按說文作寢，从寢聲。此從隸省作

盧

盧部盧盧下云上說文下經典相承按

踣

足部踣跨下云

上說文下經典相承隸省按
說文正作跨此亦上下互易

九經字樣

禮

示部禮禮下云從示從豊豊音禮從冊從豆上說文

下隸省按說文豊上作𠂔非冊字元度不應不識又

不應正文作禮注作禮明係石本寫誤當筍

糸部緝絢

改禮作禮注中豊禮作豊禮冊作𠂔乃合糸下云上說

文從筍聲下經典相承隸省按今說文作絢

卮

雜辨部卮卮下

據此知唐本从筍今本以隸寫篆當改正

書作弄亦不得誤此體或誤多一
橫或所見本小異不得據改篆文

𧈧爲部首首
出𧈧云亦巫

𧈧說文按𧈧說文作𧈧此誤

虎部引古虎按說文

𧈧上體直是正書不足據

𧈧皆古文虎此合二體

增𧈧會部引古飽按說文作𧈧古文韻

日部引古

成𧈧以此出裴光遠集綴此注寫誤

量按今說

文作𧈧誤量从重省彛省聲其古文夏氏書引作𧈧郭氏

重部亦載石經彙字蓋古文从童彛省聲童重古相通郭

夏所見必許君原

𧈧部引古家按說文作𧈧从彛猶

文此寫脫一筆

𧈧部引古怨按今說文作𧈧

𧈧部引古泉按今

𧈧筆迹易混未知孰是

說文作𧈧此形上

从古文目卽是睪字郭氏固多以說文篆體爲古文釋臬寫誤

𠄎

尸部引古居按原當作𠄎釋𠄎古文以

爲几字故易几爲且書作卩卽似立實

𠄎

部首身作此

非从立也此不知出何書注說文誤

𠄎

注說文按古

文韻此係

𠄎

𠄎部引古𠄎按說文𠄎古文吝碧

𠄎山

古老子

𠄎

落碑取以爲𠄎作𠄎此因而誤

𠄎部

引古嶷按郭注張揖集古文說文

𠄎

火部引古氣按此

古文韻止注張揖集說文二字衍

𠄎

已入先部注出淮

南上并記此重

𠄎

水部引古陵按古文韻

𠄎

耳部引

出又誤注說文

𠄎

注演說文此脫演字

𠄎

古聞按

說文作𠄎从耳昏聲隸書昏變

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎部引

从民此以古文民勻配作𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎部引

上二體釋琴下二體釋瑟按說文琴古作

瑟瑟古作齊此一合三異或采非一本

文作節誤此形从糸邵

聲得之當據改今本

勞按說文作勞从悉無義五篇作勞段氏改從之謂

勞从熒省古文是从熒不省其說是此宜作勞寫誤

官部引古陳按說文作段此體從從篆書非古文韻引作

即亦不成體又引說文一墜字郭以為出義雲章夏氏誤

非 酉部引古酉按說文作甲

此參合甲之古文非為之

目 部末引古良按今說

文作目未知孰是

采說文在大徐未校以前博見多本不無或異又有本引

案說文既以師為多天和其作
非則非自止為多文來古文字
有取非也蓋今多文之非則
古通字今本說文傳寫有誤也
非自非也即非西字仙身
所學生之誤也等今之可見
漢風持此論也見案此大案左
說文非也

佗書誤爲說文者甚易滋惑故出如上其他雖異許書實
皆誤字蓋緣書本奇僻精識者匙或由初寫刻謫或由於
後增損成文如珎瑁作珎峯南作峯廟捷作德訟作訟
箴誥作箴劄斷作劄的多作竹糲糲作糲眞作眞此屮
作屮吳作屮開關作開筭拜作筭縹紉作縹縹蘭作縹
丕恆作丕埤塊作埤卹卹作卹卹卹卹卹卹卹卹卹卹卹卹
至郭氏以所定古文偏旁移易
說文者識者自明今更不贅

古文四聲韻

一 二 三 四 五 六 七 八 九 十

陽韻引古方按上已引此
字此六文不相屬蓋偁佗

書傳寫誤

姥韻引古虜按汗簡

軫韻引古又按

爲說文

注演說文此脫演字

說文遠古文獲

逃古文移俱从此蓋是之省非又字汗簡是多作之是本說文凡許書古文偏旁與篆異非止一體不皆正出其字

寢韻引古麋按汗簡禾部以此出石經

櫛韻引

夏氏載石經作以此移爲說文非 王古現按說文無現何從有此古文誤○按夏氏此書所采說文惟據鉉本其與今異者然由寫誤今不悉載又於汗簡所引說文與鉉本異者然兩存之實非所見有兩字且時有錄汗簡所引之體而捨鉉本者亦有以古文偏旁移易說文者更有以說文此字古文移之佗字者凡此然無待辨

玉篇

擽

手部云擽取也擽同上出說文按說文擽拔取也从手寒聲卽擽本字擽其省體俗更加手作擽顧氏原本擽當作

擽傳寫誤

𠂔

曹氏本𠂔部云𠂔說文𠂔拘也按張氏本說字作古乃是𠂔古文𠂔與集韻類篇合

誤

第

艸部云第說文艸也按今本有莢卽第之誤元應音義卷十四云莢說文作第可證

廣韻

鼓

十姥鼓下全偁說文鼓字訓語末云亦作鼓按元當以鼓爲正末云亦作鼓今寫誤區經文字云鼓作鼓

非
莆

六至云莆說文具也莆古文按說文作莆莆乃俗楷此從俗誤以正爲古

涓

十八隊云涓說

文曰青黑兒今作涓按今說文作涓云

芻聲以隸改篆也段氏已據此改涓

簠

十八藥云簠說文曰收絲

者也亦作簠按今說文作簠太平御覽卷八百二

十五引說文亦作簠則原是簠字今本宜據改

集韻

腕

二十二阮云說文腕舟也按類篇義同不引說文廣韻且無此字說文二字誤衍

爹

三十三哿云爹說文爹耆父也按說文無父部何從有爹耆二字此誤以廣雅爲說文韻會亦沾誤

類篇

敷鳥

鳥部云驚說文鷓鴣也似烏蒼白色按此乃爾雅及郭注之文集韻二十三錫引之此誤以爲說文爾雅

音義驚字林工了反是此字林中字曰巾部云帟說文

古止宜作敷鷓鴣玉篇亦止作唐屠巾書衣也按玉篇

帟訓枕巾集韻帟與巾同亦訓枕巾是

帟本巾俗此誤分爲二字又誤引說文

或从耒按上文鍤下平板具

之訓先不係說文此引誤

漢隸字原

蔽

十三祭幣下云說文蔽或作幣按集韻幣與蔽同此誤以集韻爲說文

卍

三十九過卍下云說

文播

古作卍按說文番古文作卍播从番聲漢

易

四十一

碑因假卍爲之實非古播字玉篇已誤爲播

申

一樣

賜下云集韻賜與暢同音說文賜不生也暢長也通也凡

漢碑賜字義皆作暢按說文有賜無暢艸部藹艸茂也係

暢茂本字漢碑假賜爲之變作暢見鄭烈碑俗所通用玉

篇廣韻以賜爲不生暢爲通達蓋沿俗分此誤以俗體爲

說文

二十三錫寂下云說文或作宀按寂說文正作宀

文宀

或从言作詆隸變叔作宀去又稍側卽成彳此以

爲說

文誤

龍龕手鑑

拜

手部云拜說文同拜按拜已從兩手俗不知偏旁者又加手字書皆無此字惟釋典有之

擻

手部

云擻說文二尺書也按

彪

虎部云彪說文白虎也按說文作彪從彡省聲豈行均所

說文从木此从手誤

據本从白虎會

教

支部云教說文擊水也巨支切按玉篇教古文撻字蓋其字从支幸聲爲

意與徐本異歟

六朝間俗別之體此音義皆誤

韻會

磁

四支云磁說文磁石可以引鐵本作磁从石慈聲按元應音義卷七引埤倉磁磁石也卷二十四引

埤倉磁石謂吸鐵者

柜

四支云柜說文黃木可染者从

也則此文本見埤倉**柜**木柜聲按今說文作柜誤段氏

已據

巽

七虞云巽說文巽屬按說文巽訓牖中罔集韻

改

巽

巽巽同字九嘆義依說文十虞訓巽屬此誤以

集韻爲

顛

一先云顛說文狂也按說文顛病也廣韻以

說文

顛

顛同顛非別一字惟訓狂與廣雅玉篇同似

勝今

撈

四豪云撈說文沈取曰撈按元應音義卷五卷

本

撈

二十杜引通俗文沈取曰撈此本引通俗文誤

作說文古止作勞管子小匡篇犧牲不勞齊語

交

登

作不略勞略皆謂奪取方言撈取也係漢別增

十蒸云僮說文倭僮病行

兇按此誤以集韻爲說文

偷

十一尤云偷說文苟且也按說文偷薄也卽佻偷本

字漢別出偷苟且是孫炎

爾雅注覘郭誤爲說文

觥

十一尤云觥說文范也若

詩兇觥其觥今詩作觥卽觥俗此引

乃觥下錯注韻會多以錯語爲說文

眇

十一軫云眇說

聲按古止用眇玉篇耳部曰眇埤倉云告也禮記曰眇於

鬼神亦作眇顧氏取埤倉眇爲正體眇附見注可見漢後

以無眇告正字增眇俗又因變

僂

十二阮云僂說文安

眇从耳說文安有此字黃氏誤

僂

也从人僂聲按安隱

字古作雩經典通作隱元應音義卷九云隱

風

六月云

正字作雩說文有所據也可知別無僂字

風

臆說文

風也按說文風部諸字各有專義無止訓風者為八點
 颺卽訓小風之颺俗字玉篇訓風此誤為說文余不云稿
 說文啟也所以止樂从木葛聲按說文啟注一曰樂器控
 槁也是止作槁稿見玉篇省作葛見集韻說文無葛字何
 得从既旦九屑云槁說文杙也槩也本作槩或作槁按說
 為聲禮文有槁無槩槩見廣雅訓釘也元應音義卷十
 四云槩字林渠例反木釘也律文作槁說文巨剡反槁槩
 杙也元應分引二字甚明槩後世字非許所有且與槁非
 一事黃適十二錫云荻說文葦也本作適从艸適聲按
 氏誤適葦名適出後世俗偁郭注爾雅蒹葦云江
 東呼為蒹適是也因製此字甲十七洽云鉀說文鎧也
 俗又作荻見陸璣疏此誤引金甲從金甲聲按古止作甲

方言箭其小而長中穿二孔者謂之鉀鑪是押十七洽俗因矢名製廣韻始云鎧屬此誤引爲說文

押

云押說

文署也从手甲聲按說文桼檢押也乃

押署正字此從俗書又傍錯語爲注

經典釋文

確

易乾確乎下引說文云高至按此引乃崔字之訓不云說文作崔而直引訓語蓋所據經文原作崔確乃

俗確

拊

明夷用拯下云說文舉也子夏作拊字林云拊上舉按今說文作拊如陸氏說乃字林之體段

氏已改

剌

睽注四剌下云說文或作黥字按說文黥重文作黥此乃俗字盧氏文昭云或字誤衍

作拯

憤 書多方憤下云說文之二反按說文止有鬻注引周書有夏之民叨鬻憤字俗別段氏云陸平云憤說文

作鬻知經文作鬻今作憤天寶間衛顛顧命頰下云說

包所改釋文鬻作憤宋開寶間所改水升文作沫云古文

作頰按今說文作頰誤

段氏已據此改作頰 **秣** 詩漢廣言秣下引說文云馬

此本云秣說文作秣左僖 **爾** 新臺瀾瀾下引說文云水

三十三年傳釋文可證 **瀾** 滿也按說文作瀾陸所傳

經文當本作瀾文選沈約齊安陸昭王碑注引詩河水瀾

瀾及五經文字水部瀾云見詩風可證从彌俗增大徐采

入新 **屹** 皇矣屹屹下云說文作屹按土部屹牆高貌

附 **屹** 也引詩崇墉屹屹陸氏指此盧氏已校改

公劉取鍛下云本又作礲說文云礲厲石按
今說文作礲誤段氏已據此及玉篇所引改 **伊** 板篇屎

文作伊爾雅釋訓殿屎下引同按今說文作伊盧氏已按

改但五經文字亦云屎說文作伊與陸氏同恐唐本原作

伊从伊 **蚤** 桑柔蟲下云說文作蚤按說文蠹賊字重文

省聲 作蚤此寫誤爾雅釋文云蚤說文亦爲蠹蟲

字可 **吳** 絲衣不吳下云舊如字譌也說文作吳吳大言

證 也按兩吳字涉下何承天說誤寫同之盧氏已

校改不吳作虞說 **扌** 周禮射人去扌下云說文父豆反

文兩吳字作吳 按說文正字作支扌是隸體又變

爲手陸氏據此經文 **殮** 左傳僖二十三年盤殮下引說

當原是支今俗改 文云舖也按說文作蒼俗夕旁

作夕盧氏

已校改

綈 僖二十三年傳綈下引說文云繫也按說文正作綈重文作縹無綈字此當云說文

作縹

委 論語鄉黨魚餒下引說文云魚敗曰餒爾雅釋

寫脫

餒 器餒下引同按今說文作餒从委聲誤段氏已

據釋文改作餒攷萼巖音義云餒奴罪反說文曰餒飢也

字从會委聲有从會邊委者於偽反乃餒飢之字此引與

陸氏

儻 老子儻儻兮下云敗也說文音雷按說文

合

儻 儻相敗也讀若雷此當云說文作儻寫脫

老子注儻下云說文作儻按說文儻仿佛也係

晦曖本字陸氏本引儻寫誤从巾字書無儻字

師悍下云本亦作捍說文云捍抵也按說文有扞訓

伎也段氏謂伎當作枝據此引知今本篆注怱誤

會

爾雅釋言饋下云說文作餗云脩飯也饋餼苾或餗
字按說文作餼重文作饋餼此餗乃餼誤盧已校改

釋訓掣下云本或作摩說文云引而

縱之按說文作摩此誤盧已校改

也按說文作

楫此寫誤

迤釋邛迤下云字又作迤說文迤邪

釋山殂下云說文亦作岨

按說文有岨無殂亦字衍

說文有難無薤此原本說文上

當舉難字今寫脫遂承薤字

三倉云熬也說文云火乾物按說文鬻訓熬也釋文所舉
七字止六字當於舉鬻而引說文鬻火乾物也其訓則今

本從三六丁釋草荇下云說文作荇按說文荇重文作荇
倉改 汙據五經文字類篇亦引作荇是本从汙聲今

本巨釋草柁下云說文作𪔐或作柁字需釋草稌稻

誤米按說文𪔐或作柁此本引柁寫誤禾下引說文

云沛國謂稻爲糯云云按說文糯作稷陸氏此節文原本

諸糯字丛當作稷惟字亦作糯北人呼爲糯二字應作糯

蜂釋蟲蓬下云本又作蠡匹凶反字又作蜂說文云古

蠡字按說文蓬正字蠡古文陸氏當云本又作蜂字

又作蠡說文云古蓬蠡字今寫誤左傳倍二十三年音

義云蓬蠡本又作蠡俗作蜂是不以蜂爲說文古字 伏虫

釋蟲蛭下云字又作蟻又作蛭同徒得反蟲會葉者說文

云蟲會艸葉者更乞貸卽生蛭按今說文蟻从虫貸段氏

謂宜从頁會意改作蟻極確此釋文蟻蝥二字當上下互
易原承蟻字引說文今誤倒遂承蝥字而生蟻又譌作蝥
卽本文更不相應詩釋
文云蟻說文作蟻不誤
蝥 釋鳥蝥下云說文蝥正字蚊
俗字或作蝥按說文蝥或作
蝥蝥蓋
蝥之誤

孟子音義

啜 滕文公上啜字下引說文飲飲也家大人嘗說之曰
啜字經惟孟子此文曲禮毋啜炙兩見宣公所引非
見說文有啜字乃以啜爲飲字也說文飲止訓飲宣公蓋
會飲飲也飲飲也二字之訓加之以見蠅炳飲血之意其

實噉非歆別乃最之俗字最字本義爲總聚公羊傳會猶最也注最之言聚周禮太宰注最目毛詩傳最木說文凡最楛也攢最也皆總聚之義趙邠卿注噉謂攢共會之攢共正解最字會之乃申明所以攢共之事鄭注曲禮噉謂一舉盡擣會爰必細析而齊之乃以一擣總最作一口而會孟子曲禮古本皆作最後人以文義主會故加口作噉不明此則兩經同一噉字其義相懸矣說文最訓積也最訓犯取也經典凡作最之字皆是積義正宜作最段注說文言之已詳

古易音訓

撞

周易會通大畜載呂氏音訓云童半陸氏曰無角牛也廣倉作撞說文同按周易釋文童半下止云無角

半也廣倉作撞下犄字乃云九家作告說文同呂氏蓋誤以犄下之文入童下若韻會引說文撞無角半當是偁大

附徐新

晉書音義

虺

下卷引說文虺白獸也下甘反按說文作虺白虎也从虎咎省聲讀若冪此引形聲俱異據爾雅釋文虺

下云字林下甘反又亾狄反則虺始見字林亾狄反卽虺字之音是虺虺實一字漢後變日爲甘俗因偏旁改讀陸

氏古今音兩存不能正也何超
亦據說文俗改之本不足憑

列子釋文

痲

黃帝篇痲瞿下云周禮春時有痲首疾鄭元云痲酸
削也說文云痲疼痛也按說文痲云酸痲病是許君

同康成作酸痲字玉篇尚無始見
廣韻殷氏當引佗字書誤作說文

屍

黃帝篇偏肥下云
肥說文字林丛作

屍皆毀也按說文尸部

屍斃也屍卽屍之譌

一切經音義

礫

卷十引說文礫柱下石也按說文木部楛云柱砥古

誤引漢後柱砥用石因有廣雅礎礪

礪

卷十八廿四引

礪諸字礫字廣雅尚無則尤後出

標

說文標疽久癰

也按說文但有疽久癰也元應於佗卷引埤倉標疽也廣

倉癰成爲標疽通典卷一百九十六引埤倉標必燒反則

標字見二書古止作漂莊

倭

卷十九滕下云說文作倭

子則陽篇漂疽疥癰是

倭

按說文作倭此或寫誤

稍

卷二十引說文矛長二丈稍長丈八尺按稍古空作

涉埤

梢元應數引說文矛長二丈埤倉稍長丈八尺此誤

倉語

蛆

卷二十二云說文蛆螿皆蟲行毒按說文止有

螿元應於蛆螿字屢云字林皆蟲行毒此誤以

字林爲說文 **瀉**卷二十二引說文瀉鹵西方鹹地也按鹵說文作鹵無瀉字此本引鹵因誤舉瀉字周禮草人疏曰送水之處水以寫去其地爲鹹鹵故云瀉鹵是本止作傾寫字周禮作瀉漢人別增

切字嚴經音義

切上卷云切說文云一切替也替卽徧具之義故字宜从十說文十謂數之具也有从七者俗也按說文切刊也一切之義小顏注漢平帝紀云一切者權時之事非經常也猶如以刀切物苟取整齊不顧長短縱橫故云一切則一切是從刊切見替徧義非替徧卽切字義六朝正書切字每省作切俗人因有从十之說當見於佗字書慧

苑妄信不致又誤以爲說文唐元度
已云切作切者譌玉篇諸書俱不載

止觀輔行傳

榭

卷一之四引說文土高曰臺有木曰榭按榭古作謝
公羊春秋宣十六年成周宣謝災是左氏經謝作榭

音義云榭正作謝知榭出俗增此
因臺榭並釋以意連文不足據

顏氏家訓

泊

勉學篇云遊趙州栢人城北有一水土人亦不知名
後讀城西徐整碑云泊流東指眾皆不識按說文此

字古魄字也此水無名直以淺兒目之或當卽以酒爲名乎段氏按云酒古魄字不見說文今但云酒淺水也以顏語訂之說文當云泊淺水兒从水白聲酒古泊字顏氏魄當作泊知同按魄誠泊之誤顏氏主隸言則篆爲古酒隸作泊故云說文酒古泊字非以泊爲篆酒爲古文

鳩勉
分學

也六朝唐宋人書多以篆爲古不止顏氏此文

篇云說文鳩似鷓而青出羗中按鳩乃鳩之譌段氏已校改

初學記

池

卷七引說文池者陂也从水它聲段氏據補此字謂它聲爲也聲之誤按它聲不誤徐氏本引沱字以陂

也一訓義是後世池字不能不引作池而本字斷不可改故仍著从水它聲佗引不如是也大徐以池沼古通用江沱字自是定說惟其本沱下脫陂也一訓今當據補一曰陂也不當別補池篆佗注中諸池字或許本从俗或後人所改俱不可定若慧苑音義引說文穿地通水曰池畜水曰陂當是舊注之文

太平御覽

嘲 卷四百六十六引說文嘲相戲弄也按大徐云漢書通用嘲據元應音義卷二十一引三倉云嘲調也則古實作啁韻會三肴引說文嘲調也**櫃** 卷五百五十一是引新附易諺訓爲調非繫傳本有**櫃** 引說文櫃櫃也

檇檇也按櫃卷五百八十一引說文壘為樂器亦作

當為檇之誤壘壘為聲濁而喧喧然今雅樂部用也

按墳乃釋名字墳為聲濁句是釋名語此合引釋名而誤

笥卷七百六十引說文陳

亦盛箸籠又作笥也按說文止笥一文此雷以飯帚為笥稍巢切

稍巢已下作雙行夾書當是舊注之文會卷八百二

文僧馭馬也按古止作會見史記貨殖傳元應十八引說

音義卷六引埤倉會合也知埤倉始收此字

史記索隱

玉

封禪書公玉帶下云三輔波錄注云杜陵有玉氏音肅說文以為从王音畜牧之畜按此係今珣之本字

注本云从王有點後譌作有聲因改爲珣說詳段氏注小司馬所引亦爲俗剛有點二字語遂難解

後漢書注

缶

孔融傳注引說文缶缶也按缶卽缶俗以缶釋缶不可通蓋史文及注皆當作瓶

學

儒林傳注

引說文黌學也按大徐辨俗書譌謬諸字有黌云从學省黃聲說文無學部是也章懷當引佗字書誤作說文鮑昱傳修起橫舍是古止作橫

文選李注

罪

南都賦注引說文曰罪嵬山石崔嵬高而不平也按所引是嵬字注段氏按云罪嵬二字當在說文曰上

僂

魏都賦注引說文曰僂具也饜勉切又曰僂取也子軟切按說文有僂無僂六臣本無又曰已下八字是

也

今本

長門賦注引說文髮髻見不審誤也按說文

誤衍

髮

作仿佛佗處屢引本字惟此改就賦文元應

音義

卷二云彷彿聲類作髮髻則髮髻乃是

李登聲類之體今說文髻字當亦後人所增

楚辭補注

霏

天問注引說文霏雲兒按此字始見集韻漢氏誤以爲說文

六經正誤

嶼

書宅嶼夷下云說文作嶼嶼按說文土部塢下引書宅塢夷山部嶼下云嶼嶼嶼谷無嶼字廣韻六脂云

嶼嶼山名此

誤以爲說文

爾雅翼

蕊

卷三引說文蕊花須頭點也按語見鳥卷十八云

劉逵蜀都賦注及玉篇羅氏誤引

雀說文以鳴

於埕者爲鸛雀小鳥也按說文雀小爵也引詩雀鳴於埕鸛乃雀俗羅氏此言誤

說文篆韻譜

小徐以說文依切韻編次此書厥後大徐刊正止加

其新增十九文明見於前後序今本乃多以新附字
羸入復取廣韻所載後世俗加之字沾一百餘文不
詳何代人所爲新附字易別其佗恐有惑者雖不
足一一與辨亦具出之以其字本俗隸卽從隸書

策辣甌崗駮菘狝彤琠莞筮
倥倥疒朦篷夔鬆忪衝腫恟
鷓囀嗑蜂蹤筇穰艘控逢池

霽呢脛魚戲窟驢澗蛛廬鱗
蕫硯莊鯉顛齋甄棉彌抄謨
菱婆花孃澄增閻襍煉鷄糠
馮嫌楸輒玳轆饒誦喃霎焯
軀騶抓獠懊腴鞞倖筭堪壞
淚住發廢砒穢鳩驚認羽眠

衍据屎噴掣蛇矜懺沃獮獮

說文逸字附錄